www.nevo.co.il

בשפ 7861/20 מדינת ישראל נ'

בבית המשפט העליו

לפני:	כבוד השופט י' עמית
העוררת:	מדינת ישראל
	נ ג ד
המשיב:	נעם שמעון לוי

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתיק מ"ת 33587-02-20 שניתנה ביום 12.11.2020 על ידי כבוד השופט ע' דרויאן-גמליאל

תאריך הישיבה:	כ"ו בחשון התשפ"א	(13.11.2020)
בשם העוררת:	עו"ד ורד חלאוה	
בשם המשיב:	עו"ד אמיר קמחי, עו"ד משה וייס	

החלטה

1. המעשים המיוחסים למשיב בכתב האישום הם חמורים כשלעצמם. בלשון המעטה שבהמעטה ניתן לומר כי יש בהם גם גוון עז של כיעור, בהינתן יחסי מרות של עובד מעביד; יחסי מרות כלפי עובדות ניקיון שהן מטבען אוכלוסיה מוחלשת; יחסי מרות כלפי עובדות ניקיון שהן עובדות זרות חסרות מעמד, ועל כן אוכלוסייה מוחלשת עוד יותר; יחסי מרות כלפי עובדות ניקיון שהן עובדות זרות ללא מעמד ואשר חלקן סובלות ממוגבלויות (חירשות אילמות).

אולם איננו עוסקים בשלב זה בכתב האישום לגופו אלא בהליך המעצר. ההתלבטות במקרה דנן אינה קלה, והשאלה מתמקדת בדילמה שמא שחרורו של

המשיב יפגע בשלומן הנפשי של המתלוננות עד כדי כך שהכף תוכרע כנגד העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני כאמור בהחלטת בית משפט קמא.

2. נכון להיום, כמעט כל המתלוננות נמצאות במקלט (7 או 8 מהן). בחלוף כמעט 11 חודשים מיום מעצרו של המשיב לא נטען כי נוצר קשר כלשהו בין המשיב ומי מטעמו לבין המתלוננות. כפי שציין הסנגור המלומד אין מדובר במגה-תיק אך יחד עם

--- סוף עמוד 2 ---

זאת הקשיים האובייקטיביים הביאו לכך ויביאו לכך ששמיעת התיק ככל הנראה תתארך.

בתיק זה היו ככל הנראה מחדלים כאלה ואחרים בכל הנוגע לחומרי חקירה, מה שהביא לעיכוב נוסף בשמיעת עדותן של המתלוננות המרכזיות. נכון למועד זה הסתיימה שמיעת עדותה של אחת מהמתלוננות וקשה להעריך מתי תסתיים שמיעת העדויות של שתי המתלוננות באישומים ה"כבדים" יותר המיוחסים למשיב בכתב האישום.

3. בית משפט קמא (כבוד השופט דרויאן-גמליאל) הורה בחודש מאי על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים. בחלוף כמעט חצי שנה בית משפט קמא (כבוד השופט דרויאן-גמליאל) הורה על מעצר באיזוק אלקטרוני.

השאלה שבפניי היא, האם יש מקום להתערב בהחלטה זו. שמתי על כף המאזניים הנגדית את השיקולים הבאים: העובדה שחלפו כמעט 11 חודשים מאז מעצרו של המשיב; כאמור לא נטען לשיבוש במהלך תקופה זו; תסקיר המעצר מיום 17.5.2020 המליץ בשורה התחתונה על אף ההתלבטות על מעצר בפיקוח אלקטרוני; הצפי כי סיום ההליך העיקרי עודנו רחוק.

4. בהינתן כל אלה, מצאתי בשורה התחתונה שלא להתערב בהחלטת בית משפט קמא ואני מותיר את ההחלטה על כנה למעט שינוי מסוים שנוגע לערבויות צד ג' של כל אחד מהמפקחים. ערבויות אלה יועמדו על סך 150,000 ₪ כל אחת, למעט ערבות בסך 250,000 ₪ של אחיו של המשיב.

למען הסר ספק, הובהר למפקחים – וגם הסנגורים יבהירו למפקחים – שערבות צד ג' נועדה להבטיח גם אי יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם מי מהמתלוננות בכתב האישום.

גם הובהר למשיב, כי כל יצירת קשר במישרין או בעקיפין, קלה כחמורה תוביל למעצרו המיידי מאחורי סורג ובריח.

השחרור ייעשה מבית המשפט המחוזי.

--- סוף עמוד 3 ---

השלמת החתימה על הערבויות יכולה להיעשות עד יום א' הקרוב, כך שאין מניעה להעביר המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני עוד במהלך היום.

ניתנה היום, כ"ו בחשון התשפ"א (13.11.2020), בנוכחות הצדדים.

ש ו פ ט

עכב20078610_E01.docx
מרכז מידע, טל' 077-2703333, 3852* ; אתר אינטרנט, http://supreme.court.gov.il

י' עמית 54678313-7861/20
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן

בשפ 7861/20 מדינת ישראל נ' נעם שמעון לוי

-

-

-

www.nevo.co.il

-